

उच्च न्यायालय : व्यावहारिक विचार करा, याचिकाकत्यालाच सुनावले

मुंबईला मेट्रोची आवश्यकता आहे

लोकमत न्यूज नेटवर्क

मुंबई : वाहतूककॉडी टाळण्यासाठी मुंबईला मेट्रोची आवश्यकता आहे. ३० वर्षांपूर्वीच मुंबईत मेट्रो यायला हवी होती, मात्र ती ३० वर्षे उशिराने येत आहे, असे म्हणत उच्च न्यायालयाने

मेट्रो-३ प्रकल्पासाठी मुंबई मेट्रो रेल कॉर्पोरेशन प्रा. लि. (एमएमआरसीएल)ने खारफुटीची कॅतल करण्यासाठी केलेल्या अर्जावर आक्षेप घेणाऱ्या याचिकाकत्यांना अचांगलेच सुनावले.

‘आपल्याला मेट्रोची आवश्यकता आहे. मुंबईत अल्पत वाईट पद्धतीने



पुढील सुनावणी २४ जून रोजी

झाडांच्या कतलीबाबत पर्यावरणप्रेमीमध्ये नाराजी आहे. परंतु व्यावहारिक विचार गरजेचे भसल्याचे मत न्यायालयाने व्यक्त केले आहे. एमएमआरसीएलने १०८ खारफुटीच्या ऐवजी ४ हजार खारफुटी अन्य ठिकाणी लावण्याची हमी न्यायालयाला दिली आहे. उच्च न्यायालयाने या अर्जावरील पुढील सुनावणी २४ जून रोजी ठेवली आहे.

याहतूककॉडी होत आहे,’ असे न्या. छी. एम. कानडे य न्या. ए. एम. बदार यांच्या खंडपीठाने म्हटले. प्रस्तावित यांद्रे-कुलां कॉम्प्लेक्स स्टेशनसाठी १०८ खारफुटीची कतल करण्याची परवानगी मिळावी, यासाठी एमएमआरसीएलने उच्च न्यायालयात अर्ज केला. यापूर्वी ‘बांध्ये

एन्हांयरोमेंटल अंवशन ग्रुप’ या एनजीओने दाखल केलेल्या जनहित याचिकेत न्यायालयाने खारफुटीची कतल करण्यापूर्वी उच्च न्यायालयाची परवानगी घेणे सर्व प्रशासनांना नंदनकारक केले आहे. त्यामुळे एमएमआरसीएलनेही खारफुटीची कतल करण्यासाठी न्यायालयात घाव निर्माण करण्यात येईल, अशी हमी

घेतली. स्टेशन बांधण्यासाठी जेवळ्या झाडांची कतल करण्यात येईल, तेवढी झाडे लावण्यात येतील, अशी हमी एमएमआरसीएलने उच्च न्यायालयाच्या अन्य खंडपीठाला दिली. आम्ही खारफुटीही लावू, मेट्रोसाठी नष्ट केलेला हरितपट्टा पुन्हा निर्माण करण्यात येईल, अशी हमी आधी मुंबईची स्थिती बघावी,’ असे खंडपीठाने म्हटले.

एमएमआरसीएलच्या वकील फिरण बगालिया यांनी खंडपीठाला दिली.

मात्र याचिकाकत्याच्या वकिलांनी यावर आक्षेप घेतला. ‘एनजीओने किंवा राहिवाशांनी यावर आक्षेप घेऊ नये. त्यापूर्वी मुंबईची स्थिती पाहणे आवश्यक आहे.

दरदिवशी हजारो लोक उत्तर ते दक्षिण मुंबई असा प्रवास करतात. रस्ते अपघातात अनेक लोक मरतात. त्यामुळे दरोज दक्षिण मुंबईत येणाऱ्या हजारो लोकांना मेट्रो-३ उपयोगी ठेल. प्रकल्पाला विरोध करणाऱ्या लोकांनी आधी मुंबईची स्थिती बघावी,’ असे खंडपीठाने म्हटले.